**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 22 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-47-2802/2024, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Алиева \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Алиев В.И. 25.11.2023 около 20 час. 35 мин. в районе д**\*\*\***  управляя транспортным средством «Лада Гранта», регистрационный знак **\*\*\*** принадлежащее **\*\*\*** совершил наезд на транспортное средство «Тойота Камри», регистрационный знак **\*\*\***, принадлежащее **\*\*\*** в результате чего транспортные средства получили повреждения, в нарушение п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

 В судебном заседании Алиев В.И. пояснил, что инвалидность 1,2 группы не имеет, испугался поэтому уехал.

Представитель потерпевшего **\*\*\*** в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени рассмотрения дела. Неявка потерпевшего в таком случае не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

В судебном заседании потерпевший **\*\*\***. пояснил, суду, что о ДТП узнал от соседа, который был свидетелем и сотрудников ГИБДД.

Свидетель **\*\*\*** пояснил суду, что вечером 25.11.2023 находился в комнате и услышал сильный удар, подошел к окну и увидел белый автомобиль Лада Гранта, который перекрыл движение во дворе с сильными повреждениями, рядом ходил и оглядывался мужчина, который минут пять походил и уехал. Он сразу понял, что водитель хочет скрыться с места ДТП, так как он смотрел по окнам и сторонам, поэтому стал за ним наблюдать и снял на телефон произошедшее. После чего сообщил по номеру 112 о произошедшем.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Алиевым В.И. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

3)Схемой происшествия.

4)Протоколом осмотра от 25.11.2023 автомобиля «Тойота Камри», регистрационный знак **\*\*\*** принадлежащего **\*\*\*** согласно которому обнаружены повреждения заднего бампера, задней фары, заднего крыла, крышки багажника, задней стойки и скрытые повреждения.

5)Протоколом осмотра от 28.11.2023 автомобиля «Лада Гранта», регистрационный знак **\*\*\*** под управлением Алиева В.И., согласно которому обнаружены повреждения капота, переднего бампера, решетки радиатора, скрытые повреждения.

Суд считает, что характер и локализация повреждений на автомобилях свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

6)Рапортом сотрудников ГИБДД.

7)Объяснением свидетеля **\*\*\***. от 25.11.2023.

8)Материалами фотофиксации.

9)Объяснениями **\*\*\***.

10)Сообщением о ДТП.

11) Справкой об отсутствии действующего в/у у Алиева В.И.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Алиева В.И. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав Алиева В.И. при составлении административного материала допущено не было.

Материалы дела свидетельствуют, что протокол об административном правонарушении содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного Алиеву В.И. административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Факт оставления Алиевым В.И. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения РФ Алиев В.И. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88.docx#sub_72) Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия Алиева В.И. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Алиевым В.И. однородного административного правонарушения. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Алиева В.И. как водителя, следует, что он неоднократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Согласно разъяснений, изложенных в [п. 11](http://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным, не имеется. Оставление места дорожно-транспортного происшествия является грубым нарушением [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона. Доказательств, свидетельствующих об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, в материалах дела не имеется и лицом привлекаемом к административной ответственности не представлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения, направленного против установленного государством порядка в области дорожного движения, и его последствия; личность нарушителя, ранее не привлеченного к административной ответственности. При назначении наказания суд учитывает отсутствие у Алиева В.И. действующего водительского удостоверения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Алиева \*\*\*** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на **10 суток.**

Срок наказания Алиеву В.И. исчислять с 10 час. 45 мин. 22 января 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова